

Н. И. Разикова, Ю. С. Шапошникова

АКТУАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ РИСКА БЕЗОПАСНОСТИ ПОДРОСТКОВ В ГОРОДСКОЙ СРЕДЕ

Данная статья посвящена анализу актуальных факторов риска, представляющих угрозу безопасности подростков в условиях городской среды через соотношение таких факторов с критериями социальной безопасности.

Ключевые слова: *безопасность, социальная безопасность детства, критерии социальной безопасности, факторы риска, подростки в городской среде.*

This article is devoted to the analysis of the actual risk factors providing threats to security of teenagers in the conditions of an urban environment through a ratio of such factors with criteria of social safety.

Keyword: *safety, social safety of the childhood, criteria of social safety, risk factors, teenagers in an urban environment.*

Сегодняшние молодые люди, подростки — тот человеческий капитал, который в недалеком будущем будет обеспечивать жизнедеятельность страны и определять направления развития государства. Обеспечение их безопасности, как физической, так и нравственной — важнейшая задача, которая не теряет своей актуальности.

Современные подростки живут в условиях постоянных преобразований: меняется социально-политическая, экономическая сферы, трансформируются ценности и моральные установки, активно развиваются современные технологии, что особенно характерно для городской среды.

Такие изменения предоставляют детям-подросткам множество возможностей для самореализации и развития, но при этом порождают целый ряд факторов риска для безопасности детства [12].

Под безопасностью детства мы понимаем способность несовершеннолетних как самостоятельно, так и с помощью органов власти, специальных учреждений, общественных институтов или при поддержке конкретных граждан осуществлять деятельность

по защите своих прав и интересов. При этом объектом безопасности детства выступают несовершеннолетние и их жизненно важные интересы, а субъектом безопасности детства являются органы власти, специальные учреждения, общественные институты, конкретные граждане, занимающиеся вопросами безопасности детства, а также сами несовершеннолетние [7].

Стоит отметить, что подростки, проживающие в городе, испытывают больше трудностей в обеспечении собственной безопасности, чем подростки, живущие в сельской местности [6]. Городская среда является более агрессивной, здесь факторы риска носят более выраженный характер.

В данной работе проведен анализ факторов риска через их соотношение с критериями социальной безопасности.

Как правило, по социальному основанию выделяют 11 критериев, при соблюдении которых (отсутствие, или низкая стадии обострения противоречий) можно говорить, что та или иная социальная система находится в безопасности.

Первым критерием в данной классификации обозначены *демографические показатели*. Это показатели рождаемости и смертности, брачности и разводимости, миграция, половозрастное распределение и т. д.

В этом отношении можно говорить о рисках отсроченного действия — невоспроизводство населения. Так, уровень разводимости (при условии, что далее ребенок воспитывается в монородительской семье) несет в себе опасность отказа ребенка, родители которого развелись, от создания собственной семьи в будущем в связи с неправильно сформированной моделью семейно-брачных отношений. Большое влияние на данный показатель оказывает высокий уровень социального сиротства в России [3].

Также в оценках экспертов отмечается, что опасность нежелания создавать семью в будущем связана с влиянием на ребенка средств массовой культуры с преобладанием американских фильмов, мультфильмов, игрушек и прочего. Березкина О.П. отмечает, что они «формируют устойчиво брезгливое, агрессивное и презрительное чувство к формированию семьи и продолжению рода» [1, с. 240].

Само понятие «семья» приобретает сегодня новые формы, поэтому современные подростки испытывают сложности при формировании своей траектории поведения в данном вопросе.

Второй критерий социальной безопасности связан с оценкой *уровня физического и социального здоровья*. Ослабление родительского контроля за действиями ребенка, которые могут быть опасными (в особенности, в случае воспитания ребенка только одним из родителей), низкий уровень жизни, некачественная медицинская помощь несут в себе угрозу физическому и социальному здоровью детей.

Также угрозу для всех аспектов детского здоровья представляют некачественные игрушки, распространение экстремальных видов спорта, преобладание агрессивных фильмов на телевидении и т. п.

Опасности в отношении психического здоровья также связывают с демографическими причинами: развод родителей, социальное сиротство порождают опасность, что в будущем ребенок будет чувствовать себя неполноценным, ненужным [2, с. 110].

Следующий критерий — *качество жизни* — достаточно широкая категория, которая включает в себя перечень показателей, таких как уровень образования, условия окружающей среды и др.

Рядом авторов [3, 11] отмечается опасность снижения уровня образования. Несмотря на доступность образования, падает его качественная составляющая. Платное образование доступно далеко не каждому россиянину. Вместе с тем уменьшение финансирования дополнительного образования детей, низкий уровень оснащенности детских библиотек, снижение уровня квалификации современных учителей формируют угрозу интеллектуальному потенциалу детей и подростков нашей страны, создают опасность появления лиц с девиантным поведением среди молодого поколения в связи с уменьшением возможностей организации их досуга системой образования.

К данному критерию стоит также отнести экономический капитал ребенка — материальный ресурс, передаваемый родителями своему ребенку для обеспечения его будущей самостоятельной жизни.

В большинстве развитых стран принята система сохранения и приумножения семейного капитала в течение жизни нескольких поколений [4]. В нашей стране с данным подходом имеется ряд проблем: часть семей вынуждена «выживать» и не способна

передавать сколь-нибудь существенный капитал следующему поколению. В то же время незначительный, так называемый средний, класс живет без далеких проекций на будущее, обеспечивая высокое потребление в настоящем. Это порождает не только проблемы экономического характера у детей и молодежи, но и нежелание в будущем создавать семью, опасность, связанную со сложностями самореализации.

Еще одной проблемной точкой в аспекте качества жизни является слабая возможность подростков, проживающих в закрытых административно-территориальных образованиях, заранее определить свою жизненную траекторию и в дальнейшем адаптироваться к жизни, в особенности, если им приходится менять место жительства [8, с. 91].

Еще два критерия можно объединить: *уровень девиации и преступности* и *уровень социальной конфликтности*. Опасность девиантного поведения и конфликтности детей связана как с неблагополучными семьями (с низким уровнем жизни), так и с монородительскими семьями.

При этом нарастанию конфликтности способствует распространение Интернета: как напрямую — например, повышение уровня Интернет-экстремизма [12], так и в скрытой форме — вследствие активного использования социальных сетей у подростков развивается социальная дезадаптация [11, с.2].

Еще одна серьезная проблема — это рост социальной напряженности в целом, который приводит к возрастанию агрессии среди подростков. Если ранее агрессия выражалась в большом количестве правонарушений, то сегодня это, как правило, противоправные деяния, происходящие не так часто, но характеризующиеся особой жестокостью.

Все более распространенным явлением в школьной среде является буллинг (травля), который влечет за собой ряд серьезных последствий, в первую очередь, эмоционально-психологического характера, в критических случаях может привести к суициду жертвы.

Можно отметить нестабильную ситуацию в отношении конфликтности в среде старших школьников на почве межэтнических и религиозных отношений.

В 2014 г. Институтом регионального образования Свердловской области был проведен мониторинг этнических и конфессиональных процессов в образовательных средах Свердловской области (научное исследование по проблемам национальных и религиозных отношений) [13]. В ходе мониторинга были выявлены случаи конфликтов на религиозной и национальной почве между учащимися, при этом в качестве одной из основных причин конфликтов называется неуважительное отношение к детям мигрантов.

О конфликтных ситуациях между детьми разных национальностей свидетельствуют ответы педагогов: 39,5 % педагогов считают, что конфликты бывают; 11,4 % затруднились с ответом; 49,1 % педагогов отмечают, что конфликтов между детьми разных национальностей нет. У педагогов нет представления о том, кто обычно начинает эти конфликты (русские дети, дети-мигранты или те и другие) [14]. Действия радикально настроенной молодежи отмечаются в качестве потенциальной угрозы конфликтности в сфере межнациональных отношений в целом [6].

Филипова А.Г. в своем исследовании отмечает, что «телевизионный эфир все больше заменяется сильнодействующими элементами — происходит «агрессивизация», «эротизация», «катастрофизация», что только усиливает напряжение аудитории» [10, с. 189].

В итоге это создает не только угрозы психическому здоровью, но и риски, что дети будут склонны к конфликтам, девиантному поведению, т. к. будут считать такое поведение нормальным, будут терпимы к злу и жестокости, ведь именно такие ценности и модели поведения транслировались им в течение детства.

Все это отражается на *нравственном развитии, уровне стабильности и целостности системы ценностей общества и его мировоззренческих основ*; стоит отметить, что «формирование российского культурного рынка под влиянием зарубежных брендов вызывает состояние «культурного шока», утрату детством транслятора традиционных ценностей» [10, с. 191].

Возникает угроза того, что ценности детей не сформируются правильно, не будут соответствовать истории и культуре России. Существует опасность, что в дальнейшем сложившаяся система ценностей в России вообще прекратит свое существование.

На формирование ценностей, в первую очередь семейных, также влияет уровень разводов: есть опасность утраты ценности семьи, социальных связей. Можно отметить, что в целом отсутствует общественный заказ, определяющий ценности и жизненный путь подростка.

Еще одна проблема в этом отношении — «размытая» идентичность подростка, связанная с активным распространением идей глобализации: сегодня достаточно просто изменить не только место жительства, учебы, работы, но и собственное имя, религию, половую принадлежность [11, с. 5].

Уровень социального расслоения и поляризации также можно рассматривать критерием социальной безопасности. Его можно определить в первую очередь через рост числа социальных сирот. Конечно, нельзя утверждать, что все они обязательно пополняют класс живущих за чертой бедности, но, тем не менее, вложенное в них изначально осознание «брошенности», «ненужности» уже несет в себе вызов, что такие дети не смогут самореализоваться. Соответственно существует опасность, что в будущем класс бедных и очень бедных может расти.

Если говорить об *уровне стабильности институциональной системы*, то стоит отметить, что наиболее сильное влияние сегодняшние рискогенные факторы окажут на то, стабилен или нет будет институт семьи.

Безусловно, в будущем, если общество не воспитает здоровую — и морально, и физически — нацию, то ни один из социальных институтов не сможет быть стабильным.

Достаточно сложным для оценки и анализа является *уровень соблюдения прав и свобод личности и гражданина*. Подростки — такие же граждане своего государства, они уже имеют ряд четко сформированных социальных потребностей, но в силу возраста не могут в полной мере использовать все свои права и свободы, поэтому очень важно, чтобы взрослые помогали несовершеннолетним реализовывать их, чтобы все действия в отношении детей были сопряжены с их интересами. Здесь важно не только создать внешние условия, но и научить ребенка самостоятельно контролировать данную ситуацию. Нарушение прав и свобод ребенка влечет за собой вызов в отношении его способности по достижении совершеннолетия соблюдать

права и свободы как свои, так и чужие. Одним из факторов такой неспособности является низкий уровень правового воспитания современных школьников [6].

К тому же не только в целях соблюдения прав и свобод граждан, но и в целом для того, чтобы подросток мог обеспечивать собственную безопасность, представляется важным активизировать у детей и молодежи гражданские инициативы, привлекать к массовому участию в положительных молодежных организациях [4, 7].

В данной статье проведена систематизация рисков и проблем безопасности детства через критерии социальной безопасности. При этом одни критерии, такие как демографические показатели, уровень здоровья, нравственные и ценностные ориентиры, охватывают наиболее широкий слой подростков, другие — отдельных представителей. На основании указанной систематизации возможно разработать не только систему оценки для большинства проблемных ситуаций, но и систему мер, направленную на их предупреждение.

Систематизация факторов риска как безопасности детства в целом, так и безопасности подростков в частности представляется нам наиболее актуальной и эффективной именно через критерии социальной безопасности. Такая система, на наш взгляд, позволит разработать наиболее эффективную и устойчивую политику в сфере безопасности детей и подростков, ведь обеспечение стабильности, жизнеспособности и полноценного функционирования данной социальной группы — это одна из гарантий успешного существования нашего общества в будущем.

Литература

1. Березкина О.П. Социально-психологическое воздействие СМИ: учеб. пособие. — М.: Академия, 2009.
2. Дементьева И.Ф. Факторы риска современного детства // Социологические исследования. — 2011. — № 10.
3. Добрынин В.В., Добрынина В.И. Детство в обществе риска: междисциплинарный подход // Сервис в России и за рубежом. — 2012. — № 4 (31).
4. Каримова Л.С. Отношения этнических общностей в условиях становления гражданского общества в современной России (Региональный аспект) // дисс. ... канд. соц. наук / Уральская академия государственной службы. — Екатеринбург, 2012.

5. *Марчук Н.Ю.* Психологические основы безопасности детства в условиях промышленных агломераций // Управление рисками, влияющими на уровень социальной безопасности детства: сб. мат-лов Всеросс. научн.-практ. конф. с междунар. уч. (Екатеринбург, 13–14 ноября 2014 г.) / отв. ред. Э.В. Патраков. — Екатеринбург: УрФУ, 2015.
6. *Медведева Е.Е., Шапошникова Ю.С.* Правовое воспитание несовершеннолетних как основа безопасности детства// Управление рисками, влияющими на уровень социальной безопасности детства: сб. мат-лов Всеросс. научн.-практ. конф. с междунар. уч. (Екатеринбург, 13–14 ноября 2014 г.) / отв. ред. Э.В. Патраков. — Екатеринбург: УрФУ, 2015.
7. *Патраков Э.В., Шапошникова Ю.С., Фефелов В.А.* Социальная ответственность гражданского общества: управление рисками в обеспечении безопасности детства // Молодежная политика и гражданское общество в современной России: сб. мат-лов научн.-практ. конф. (Ростов-на-Дону, 2014). — С. 104–111. — URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24664096> (дата обращения: 25.12.2015).
8. *Разикова Н.И.* Социальная безопасность молодежи в закрытых городах// Управление рисками, влияющими на уровень социальной безопасности детства: сб. мат-лов Всеросс. научн.-практ. конф. с междунар. уч. (Екатеринбург, 13–14 ноября 2014 г.) / отв. ред. Э.В. Патраков. — Екатеринбург: УрФУ, 2015.
9. *Самыгин С.И., Верещагина А.В., Колесникова Г.И.* Социальная безопасность: учебное пособие. — Издательский дом «Дашков и К», 2011. — 360 с.
10. *Филипова А.Г.* Культурно-информационное пространство детства: риски и ресурсы социальной защиты // Вестник пермского университета. — 2013. — № 4 (16).
11. *Хломов К.Д.* Подросток на перекрестке жизненных дорог: социализация, анализ факторов изменения социальной среды развития // Электронный журнал Психологическая наука и образование. — № 1. — Москва, 2014.
12. *Гроздь Гнева.* Рейтинг межэтнической напряженности в регионах России. — URL: <http://club-rf.ru/thegrapesofwrath/02/> (дата обращения: 09.12.2015 г.).
13. Отчет по результатам 1-го этапа мониторинга этнических и конфессиональных процессов в образовательных средах Свердловской области (научное исследование по проблемам национальных и религиозных отношений)» подпрограммы 5 «Патриотическое воспитание граждан и формирование основ безопасности жизнедеятельности обучающихся в Свердловской области» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2020 года».
14. Социологическое исследование «Факторы социально-культурной адаптации детей мигрантов в школах Свердловской области».
15. Управление рисками, влияющими на уровень социальной безопасности детства: сб. мат-лов Всеросс. научн.-практ. конф. с междунар. уч. (Екатеринбург, 13–14 ноября 2014 г.) / отв. ред. Э.В. Патраков. — Екатеринбург: УрФУ, 2015. — URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24105134> (дата обращения: 25.12.2015).